

που περιγράφει μια κατάσταση έντονης **ασυμφωνίας, έλλειψης επικοινωνίας ή απόλυτης διαφοράς** φιλοσοφίας, στόχων και νοοτροπίας.

Παρατήρησα ένα αγεφύρωτο χάσμα ανάμεσα στα μέλη του **συμβουλίου**, που εμποδίζει τη λήψη αποφάσεων.

Μέλη εθελοντικά διατίθενται και με συνοπτικές διαδικασίες εκπαραθώνονται. Οι αντικαταστάτες παραιτούνται και το συμβούλιο χωλαίνει.

Τα Χαρακτηριστικά της Χασμωδίας σε ένα Συμβούλιο

Μπορείτε να διαπιστώσετε ότι υπάρχει χασμωδία όταν παρατηρούνται τα εξής σημάδια:

- **Αγεφύρωτες διαφορές επικοινωνίας:** Τα μέλη είτε δεν ακούν το ένα το άλλο, είτε οι απόψεις τους είναι τόσο εκ διαμέτρου αντίθετες που δεν μπορούν καν να βρουν κοινό τόπο συζήτησης.
- **Έλλειψη χημείας και συντονισμού:** Λείπει η λεγόμενη «συνέργεια». Ακόμα κι αν συμφωνούν θεωρητικά σε έναν γενικό στόχο, διαφωνούν ριζικά στον τρόπο υλοποίησής του.
- **Συγκρούσεις προσωπικοτήτων και εγωισμοί:** Οι προσωπικές αντιπαραθέσεις υπερτερούν του συλλογικού συμφέροντος, με αποτέλεσμα να μπλοκάρεται το έργο του συμβουλίου.
- **Συνεχείς εντάσεις:** Κάθε συνεδρίαση μετατρέπεται σε πεδίο μάχης παρά σε χώρο εποικοδομητικού διαλόγου. Και κατ' αρχήν φίλοι γίνονται αδίστακτοι εχθροί!

Σύγκριση: Χασμωδία vs. Άλλες Καταστάσεις

- **Χασμωδία vs. Απλή Διαφωνία:** Η διαφωνία είναι υγιής και οδηγεί σε σύνθεση απόψεων. Η χασμωδία σημαίνει ότι λείπουν τα δομικά στοιχεία για να υπάρξει κοινή πορεία.]
- **Χασμωδία vs. Δυσλειτουργία:** Η δυσλειτουργία μπορεί να οφείλεται σε κακή οργάνωση ή διαδικαστικά προβλήματα. Η χασμωδία εστιάζει περισσότερο στο συναισθηματικό, επικοινωνιακό και αξιακό «κενό» ανάμεσα στα μέλη.

Αν αντιμετωπίζετε αυτή την κατάσταση, η επίλυση απαιτεί συνήθως παρέα από εξωτερικό συντονιστή (facilitator/διαμεσολαβητή) ή επαναπροσδιορισμό των κοινών στόχων του συμβουλίου από το μηδέν.

Θα πρότεινα και θα συμβούλευα την κυρία Σαββίδου, μια elite lady και μια από τους founders να προσφέρει την εθελοντική της βοήθεια, διότι οι υπόλοιποι founders έχουν δυστυχώς αποτύχει πανηγυρικά...

Φημολογούνται δύο αυθαιρεσίες εντός του Δ.Σ της ΕΣΤΙΑΣ που άπτονται σε ΝΟΜΙΚΗ, αλλά το σπουδαιότερο σε ΗΘΙΚΗ παράβαση.

Τα Roberts rules και κατ' επέκταση όλα τα by Laws των Οργανισμών για να αποφευχθεί η ΠΕΡΙΣΤΑΣΙΑΚΗ πλειοψηφία να επιδικάσει, όταν ορισμένοι σύμβουλοι υπερτερούν αριθμητικά σε μια συνεδρίαση, απαιτεί ειδική συνεδρίαση για να αποβάλλει κάποιο μέλος. Εάν αυτό παραβιαστεί αποτελεί ΝΟΜΙΚΟ παράπτωμα.

Αλλά το σπουδαιότερο είναι το ΗΘΙΚΟ, που συνέβη σε 2 περιπτώσεις εντός του ΔΣ της ΕΣΤΙΑΣ.

Ενώ κατηγορείται ο σύμβουλος, ο οποίος δεν έχει ακόμα τιμωρηθεί, επομένως κατέχει ακόμα τα δικαιώματα μέλους, δηλαδή το δικαίωμα να υπερασπίσει τον εαυτό του – αναφαίρετο Δημοκρατικό Δικαίωμα ενός εκάστου- αλλά και το δικαίωμα ψήφου, ΤΟΝ ΑΠΟΒΑΛΛΟΥΝ προκαταβολικά της αιθούσης πριν γνωμοδοτήσουν!!! στερώντας του τον ψήφο (λάθος του θύματος που το αποδέχεται να εξέλθει) και συνεδριάζουν **ερήμην** του για την αποβολή του με **συνοπτικές διαδικασίες**. Κορυφαία και καραμπινάτη ΑΝΗΘΗΚΟΤΗΤΑ 3^{ου} βαθμού και μάλιστα με παρόντα μέλη του προσωπικού, που δεν είναι εκλεγμένα μέλη του ΔΣ.

Οι συνεδριάσεις στο «Ελληνικό Σπίτι» του Τορόντο, αλλά και σε όλα τα ΔΣ που συμμετείχα στην σταδιοδρομία μου, λάμβαναν Χώρα «in Camera», δηλαδή χωρίς μέλη του προσωπικού, που εκκαλούντο όχι κατά την διάρκεια συζήτησης και ψηφοφορίας, αλλά όταν έπρεπε να ενημερωθούν για το αποτέλεσμα.

Με άλλα λόγια, αν όλα αυτά αληθεύουν, μιλάμε όχι για ένα Συμβούλιο, αλλά για μία ομάδα ατόμων, ενός κύκλου αυλικών, που αλληλοϋποστηρίζονται για κοινά συμφέροντα!, με άλλα λόγια μια «Παρέα» (clique).

Εύχομαι στο καινούργιο ΔΣ να πρυτανεύσει η Λογική, η Ηθική και οι Κανόνες και Διατάξεις (by laws) του Οργανισμού, για να μπορέσει ο οργανισμός να προχωρήσει μπροστά με ενότητα και επιτυχία.